

# CONCURSOS SOTO RIVAROLA 1956-66

**SEPARATA DEL LIBRO  
“CONCURSOS” 1825-2006.  
ROLANDO H. SCHERE Arq.**

c.2008 ROLANDO H. SCHERE y SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS  
Direccion Editorial:HERNAN BISMAN. Bisman ediciones.

HECHA ESPECIALMENTE PARA [www.mariosoto.net](http://www.mariosoto.net) EN AGOSTO DE 2014  
POR ROLANDO H. SCHERE Arq.

**en recuerdo del viaje de mochileros  
que hicieramos  
en 1968  
con Giselda a Misiones  
y que nos enfrentó con  
esa bella arquitectura nuestra**

**RHS  
2014**

**1956**

**“CONCURSOS EN MISIONES”**

**Misiones**

El Gobierno de la Provincia de Misiones, bajo el gobierno del General Adolfo Pomar, lanza el 1956 un plan de modernización basado en obras públicas que se centra en tres aspectos: equipamiento vial, energético y arquitectónico.

Surgen de allí los Concursos de 1956 y 1957, que se inaugurarán bajo el gobierno desarrollista.

El 12 de mayo de 1956, la Asociación de Profesionales de la Ingeniería y Arquitectura de la Provincia de Misiones, remite a la S.C. de A. el decreto N° 56 de la Provincia de Misiones, donde se designa a la S.C. de A. para organizar los Concursos de Anteproyectos incluidos en el Plan de Obras Públicas, a convocarse durante 1956. Se toma contacto con el Ministerio de Economía y Obras Públicas de la Provincia, a fin de aclarar el listado de edificios a concursar, a los efectos de designar un Asesor para cada Concurso y hacer un análisis cuidadoso del Arancel de Honorarios de Proyecto y Dirección de obra correspondientes. (1)

La nueva modalidad de organización de los Concursos, se llevaría a cabo centralizando en Misiones todas las tareas del mismo. (2)

Fue el mayor operativo realizado en interior del país bajo el sistema de Concursos, que incluía tanto los de Estudios Urbanísticos, realizados por Antecedentes, como los de Anteproyectos, de carácter nacional, y adjudicando a los ganadores la Dirección de las Obras.

Los Concursos se subdividen en tres áreas:

- 1-“Estudios Urbanísticos para la Provincia de Misiones” y “Anteproyecto de Ordenamiento para la Ciudad de Posadas”.
- 2-Edificios en el territorio de la Provincia: Compuestos de 4 Escuelas urbanas de 7 aulas, 1 Hospital de 120 camas, 2 Hospitales de 30 camas, 4 Unidades Sanitarias, 1 Cámara frigorífica, 3 Hoteles de turismo, 7 Hosterías y 5 Comisarías.
- 3-Edificios en la Ciudad de Posadas: Compuestos de Ministerio de Economía, Dirección de Servicios Generales, Tribunales de la Provincia, Instituto Tecnológico, 1 Barrio de Viviendas, 1 Escuela de 14 aulas, 1 Matadero Modelo, y 2 Mercados.

Del plan se ejecutaron los Concursos de planeamiento y los de arquitectura fundamentalmente del interior de la provincia, divididos en cuatro tandas.

Con posterioridad, se realizaron otros Concursos, de carácter Regional y Municipal, para distintos temas, como ser la “Remodelación de la Plaza de Posadas” (1957) ganado por Jorge Adolfo Pomar y Morales, la “Parada de Colectivos de Oberá” (ver 1958) . Otras Provincias se adhieren al sistema, como ser Corrientes (ver Hoteles e IPS)

Los Concursos de Misiones implicaron una reflexión colectiva sobre la arquitectura regional, la respuesta al clima y a las tecnologías locales compatibles: ladrillo, madera y piedra.

Tienen pocos antecedentes locales, salvo las obras ejecutadas entre 1946 y 1952 en Tucuman, por Catalano, Caminos, Sacriste, Vivanco y más cercanas por Traine, se presentan como modernidad alternativa.

Más adelante, la publicación de las obras de Le Corbusier en Chandigarh en 1958, será reflejada en otros Concursos, basados en la plasticidad del hormigón.

**Bib:** Actas C. D. de S. C. de A.: (1) 21.5.1956; (2) Bol. SCA N° 8-9 /jun-jul 1956; N°14-15/ dic 1956

**1956**

Agosto

**“ESTUDIOS URBANÍSTICOS PARA LA PROVINCIA DE MISIONES”**

**“ANTEPROYECTO DE ORDENAMIENTO PARA LA CIUDAD DE POSADAS”**

**Misiones**

**Promotor:** Gobierno de la Provincia de Misiones. Min. Econ.y Ob. Pub.

- Carácter :** Nacional. De Antecedentes.  
**Organiza:** Asoc. de Prof. de la Ing. y Arq. de la Pcia. de Mis.; **Patrocinio:** S.C.A.  
**Jurado:** M.E. y O.P.: Arq Jorge Adolfo Pomar.
- 1º Premio:** Grupo URBIS: José Luis Bacigalupo, Alfredo Luis Guidali, Juan Kurchan, Jorge Osvaldo Riopedre, Héctor Ugarte y Simón L. Ungar.  
Asesores: Economía y Finanzas: Dr. Isidoro Martínez; Economía Agraria: Ing. Luis A. Foulon y Carlos Zappi; Industrias: Ing- Lorenzo Olivero; Energía: Ing. Carlos Volpi; Sociología: Dr. Gino Germani. (1)
- Aplicación:** Si. Contrato: 4.12.1956. Los Planes se redactan entre 1957 y 1958.  
**Nota:** **El Plan de la Provincia de Misiones:**

**Reseña:**

“El Plan de la Provincia de Misiones en función de su objetivo básico, optimizar el aprovechamiento de sus recursos humanos y naturales en provecho de la comunidad, determina las siguientes metas: Define un concepto cierto del estado de la producción de Misiones, su población y los diversos grados de evolución que determinan su realidad económica y social.

Esto fija el aprovechamiento máximo de las posibilidades que brindan los recursos naturales Estableciendo el uso, desarrollo y conservación de los mismos, basados en criterios técnico científicos y determina nuevas posibilidades de los productos en explotación: forestales, agropecuarios, mineros e industriales. Establece las obras culturales requeridas, ya sean energéticas, de transporte aéreo, vial, ferroviario, fluvial, etc.

Considera y define las perspectivas de comercialización del incremento de la producción. Tiende, como factor civilizador, a dar material y espiritualmente el medio más adecuado al individuo y a la colectividad para que puedan desarrollar en común todas las fases de la vida, incrementar la productividad y la renta, preservar la salud y posibilitar la educación y la cultura.

Coordina los planes específicos en un Plan Provincial y permite así establecer las bases económicas, sociales, jurídicas y administrativas para llevar a cabo la labor de Gobierno y determinar el aporte posible de Misiones en la producción nacional, escalonando las etapas de desarrollo de aprovechamiento de sus recursos naturales y, por ende, el incremento de recursos financieros, lo que permitirá coordinar naturaleza y hombres- y estos entre sí-en forma armónica para provecho de todos y de cada uno”. (2)

**El Plan Regulador de la Ciudad de Posadas:**

**Reseña:**

“El Plan Regulador de la Ciudad de Posadas se propone la organización de la planta urbana teniendo en cuenta prioritariamente la población, la imagen significativa de la Ciudad Capital de la Provincia, el ordenamiento espacial y la organización de sus áreas funcionales.

Para el logro de tales objetivos en el Plan se formulan las propuestas siguientes:

1º-Establece las funciones exactas de la Ciudad Capital en armonía con su paisaje geográfico, regulando el desarrollo de todos los valores que la forman en razón de los principios que determina la escala impuesta por las necesidades de la población.

2º-Define el carácter representativo de la ciudad, como consecuencia de la integración armónica de sus múltiples actividades, discriminando el origen y razones históricas, geográficas, políticas, económicas y sociales que la conformaron en el tiempo, estableciendo con precisión las escalas de relación entre sus valores como Unidad Ciudad y como Ciudad Capital-

3º-Asegura la justa relación entre Trabajo-Vivienda-Recreación-Circulación, al estructurar y desarrollar armónicamente el ambiente en que el ciudadano realiza cotidianamente el cumplimiento de esas cuatro funciones vitales.

4º-Rehabilita y reestructura el espacio urbano y el de su zona de influencia , organizando su red vial, ferroviaria, portuaria, áreas de abastecimiento y de sanidad en precisa interacción con la zonificación conveniente de la vivienda y el trabajo, y la exacta localización de sus centros de esparcimiento y de cultura”. (1)

**El Grupo URBIS:**

El Estudio ganador funcionaba como Sociedad de Hecho desde 1943 dedicado a Estudios de Planeamiento Regional y Urbano y a proyectos de Arquitectura. Kurchan y Ungar habían formado parte del Grupo Austral. En 1956 constituyen el Grupo URBIS de actuación en el campo del Planeamiento y el Urbanismo y en 1959 P.A.T. s.a. (Planeamiento y Asesoría Técnico- Financiera

S.A), de la que se desvinculan en 1974. En 1959 realizan el Plan Regulador Conjunto de las Ciudades de La Plata y Ensenada y en 1971 el “Estudio de la Renovación Urbana de la Zona Sur de Buenos Aires”.

Crean la firma SIX , para el diseño y comercialización de mobiliario, con el que obtienen muchos premios. Bacigalupo será Secretario de Vivienda en la presidencia del Dr. Alfonsín y participará en el ENTECAP (Ente para la nueva Capital en Viedma) (2)

**Ver:** 1944.”Círculo de la Prensa”; 1945 “Hospitales Ferroviarios”; 1947 “Secretaría de Aeronáutica”; 1948 “Sede Instituto Geográfico Militar”; 1953 “Municipalidad de Córdoba”; 1962 “Edificio Peugeot; 1967 “Hospital de Vicente López”.

**Bib:** (1) “Planeamiento de la Provincia de Misiones. Metodología del Estudio”, Grupo URBIS. Min. Ec. y O.P. de la Pcia. de Misiones.1957. (2) Archivo Bacigalupo.

1956 diciembre

#### CONCURSOS EN MISIONES (1º etapa)

##### “ESCUELAS, COMISARÍAS Y UNIDADES SANITARIAS”

Misiones

**Promotor:** Gobierno de la Provincia de Misiones. Min. Econ. y Ob. Pub.

**Carácter :** Nacional. Anteproyectos.

**Organiza:** Asoc. de Prof. de la Ing. y Arq. de la Pcia. de Mis.; **Patrocinio:** S.C.A.

**Asesor:** Arq. Jose Luis Bacigalupo

**Jurado:** s/d

#### 4 ESCUELAS:

**Ubicación:** Eldorado, Aristóbulo del Valle, 25 de Mayo, Puerto Rico

**Sup.:** 1051 m2 **Presup:** \$ 1.600.000.-

**Premios:**

**1º premio** Arqs. Mario F. Soto y Raúl L. Rivarola

**2º premio** Arqs. Boris Dabinovic, Augusto Gaido, Francisco Rossi y Clorindo Testa.

**3º premio** Arqs. Luis Lanari y Clemente Di Poi

**Mención** Arqs. Odilia Suarez y Eduardo Jorge Sarrailh

**Mención** Arq. Mauricio Repossini

**Construcción:** si. Las cuatro **Año:** 1956

**Existen:** si. deformadas

**Nota:** Las cuatro escuelas primarias, proyectadas en madera, se desplegaban como un sistema abierto que alternaba locales y galerías predeterminando un conjunto de soluciones flexibles y repetibles que se asimilaban y adaptaban a las distintas implantaciones. La cubierta de madera y chapas de fibrocemento un gran techo de sombra que protegía las galerías, aulas y otros ambientes cerrados. El perfil serial de la cubierta quebrado con una rítmica métrica en tijera , permitía la iluminación y ventilación cenital de las aulas y locales inferiores facilitando la ventilación cruzada de los ambientes con un sistema pasivo de acondicionamiento ambiental. El aula era una “pieza” susceptible de ser repetida o prefabricada. La falta de conocimiento de los materiales utilizados y el uso de maderas no tratadas, provocaron su rápido deterioro

**Bib:** “Mario Soto”, E. Maestriperieri; SCA, 2004

1957 29 de marzo

#### CONCURSOS EN MISIONES (2º etapa)

##### “HOTELES, HOSTERÍAS DE TURISMO, PARADORES”

Misiones

#### 3 HOSTERÍAS DE TURISMO 23 trabajos

**Ubicación:** Corpus, El Soberbio, San Javier y Alba Posse.

**Sup:** 500 m2

**Premios:**

**1º premio** Arq. Mario F. Soto y Raúl R. Rivarola

**2º premio** Arq. Horacio Baliero

**3º premio** Arq. Horacio Baliero

**Mención** Arqs. Fernando Saladrigas, Esteban J. Insausti y Juan C. Ferro

**Mención** Arq. Oscar Fernández Sabaté

**Nota:** De acuerdo con las Bases, originariamente eran cuatro hosterías de turismo, ubicadas en Corpus, El Soberbio, San Javier y Alba Posse. El número pasó a seis, de las que se terminaron tres: Apóstoles, San Javier y Montecarlo, sobre el río Paraná. Las tres ubicadas sobre el Uruguay, Alba Posse, Bernardo de Yrigoyen y El Soberbio, no se terminaron; se rescindieron los contratos con las empresas y no se hicieron nuevas contrataciones. (1)  
 Comentando estas obras, la revista Summa dice que *"Liberadas de los primeros esquematismos de la arquitectura moderna, son un aporte creativo de trascendencia, que se trasunta en algo "argentino" -quizá en algo latinoamericano- si por ello se entiende una seria preocupación por lo formal como expresión o símbolo de contenidos propios.* (2)  
 En las hosterías, todos los volúmenes de habitaciones, ejecutados en mampostería portante de ladrillo, están vinculados por galerías construidas con vigas, columnas y entablonados de madera y la totalidad de los volúmenes se articulan alrededor de una alta pérgola que cubre el patio de entrada donde se halla la administración.  
 Los solados exteriores, de ladrillo, se van adaptando, mediante escalones, a los desniveles del terreno. Nada queda afuera de la voluntad de diseño del Arquitecto, los muebles, las luces, todo se piensa especialmente para cada obra  
 En 1959, Soto y Rivarola ganan el Concurso Regional de anteproyectos para el Hotel de Turismo de Posadas, del Instituto de Previsión Social de la Provincia, con una galería comercial, de claras influencias corbusianas, que fue terminado en el año 1965. (ver)

**Bib:** (1) "Las Hosterías en Misiones de Soto y Rivarola hoy". SCA 149/ nov-dic 1990. (2) Summa N° 2/ octubre 1962.

### 3 PARADORES (HOSTERÍAS DE TRÁNSITO) 30 trabajos

**Ubicación:** San Pedro, 2 de Mayo, Cerro Azul.

**Sup:** 1050 m<sup>2</sup>

**Premios:**

**1° premio** Arqs. Boris Dabinovic, Augusto Gaido, Francisco Rossi y Clorindo Testa

**2° premio** Arq. Mario F. Soto y Raúl Rivarola

**3° premio** Arqs. Odilia Suarez y Eduardo J. Sarrailh.

**Mención** Arqs. Carlos Deira, Jorge A. Moreo y Uriel J. Sevi

**Mención** Arq. Horacio Baliero

**Construcción:** si. En San Ignacio **Año:** s/d

**Nota:** Son tres paradores de tránsito ubicados en San Pedro, 2 de Mayo y Cerro Azul.

**Bib:** Base 37; Bol. SCA 18/ 1957. Summa N° 183-84. en/feb 1983

1957 16 de agosto

### CONCURSOS EN MISIONES (3° etapa)

"HOSPITALES"

Misiones

**Promotor:** Gobierno de la Provincia de Misiones

**Carácter:** Nacional. Anteproyectos.

**Organiza:** Asoc. de Prof. de la Ing. y Arq. de la Pcia. de Mís. **Patrocinio:** SCA

**Asesor :** Arqs. D. Berjman, J. L. Bacigalupo, E. Fogeler

**Jurado:** Arqs. Juan Manuel Borthagaray y Carlos L. Onetto

### 2 HOSPITALES DE 30 CAMAS

**Ubicación:** Localidades del interior de la provincia (Alem, Puerto Rico y Aristóbulo del Valle)  
 El terreno, con ubicación indeterminada, tendrá una dimensión de dos hectáreas, y será de forma cuadrada o rectangular

**Superficie:** 1.700 m<sup>2</sup> **Presupuesto:** \$ 4.050.000.-

**Premios:**

**1° premio** Arqs. Eithel F. Trainé y Hernán Lerena

**2° premio** Arqs. Deira, Iderman, Moreo y Sevi

**3° premio** Arqs. M. F. Soto y R. Rivarola

**1ºMención** Arqs. Mabel Lapacó, O. Bidinost y J. Togneri  
**2ºMención** Arqs. E. Sarrailh y Odilia Suarez  
**Construcción:** no  
**Nota:** De acuerdo a las Bases, las ubicaciones serán en el interior de la provincia, en terrenos de dos Hectáreas. Constan de un sector de Asistencia Social y Sanitaria y un Área Asistencial con consultorios externos e internación.  
**Bib:** (1) Base 38. (2) Nuestra Arquitectura N° 332/ julio 1957 (Programa). (3) Nuestra Arquitectura N° 375/feb 1961 (Hosp 120 camas)

1957 16 de diciembre

#### “HOTELES EN CORRIENTES”

Corrientes

**Ubicación:** Goya, Curuzú Cuatiá y Mercedes  
**Promotor:** Instituto de Ahorro y Previsión Social de la Provincia de Corrientes. Lotería Correntina.  
**Carácter:** Nacional. Anteproyectos.  
**Sup:** Goya: 1.600 m2, Curuzú Cuatiá: 1.400 m2, Mercedes: 1.200 m2.  
**Organiza:** S. C. A. **Patrocinio:** S.C.A.  
**Asesor:** Arq. Adolfo Lamela  
**Jurado:** s/d

**GOYA:** 50 habitaciones  
**Ubicación:** Bme. Mitre esq. Mariano Loza  
**Presupuesto:** \$ 5.000.000.-  
**Premios:**  
**1º premio** Arq. Jorge Boullosa  
**2º premio** Arqs. Juan C. Ferro, Esteban Insausti y Fernando M. Saladrigas  
**3º premio** Arq. Eduardo M. Bustillo.  
**Mención** Arqs. Jorge T. Salas, Patricio Billoch, Marcelo M. Salas y Miguel Asencio  
**Mención** Arq. Nelly E. Orlandi, Julián Kubic y Enrique Massarotti.  
**Construcción:** si

**CURUZÚ CUATIÁ:** 40 habitaciones  
**Ubicación:** Pueyrredón e/ Castillo y B. de Astrada  
**Presupuesto:** \$ 4.500.000.-  
**Premios:**  
**1º premio** Arqs. Ludovico Koppman y Sergio Lubavsky  
**2º premio** Arqs. Jorge T. Salas, Patricio Billoch, Marcelo M. Salas y Miguel Asencio  
**3º premio** Desierto  
**Mención** Arqs. Ramón Barabino y Victor H. Ingrassia.  
**Mención** Arqs. Mario Soto y Raúl R. Rivarola  
**Construcción:** si **Año:** 1959-63 **Empresa:** Ignacio Acquarone Construcciones

**MERCEDES:** 30 habitaciones  
**Ubicación:** Calle Caa-Guazú, Chacabuco, Yatay y Sarmiento.  
**Premios:**  
**1º premio** Arqs. Jorge T. Salas, Patricio Billoch, Marcelo M. Salas y Miguel Asencio  
Col.: L. Gigli, C. Fracchia, R. Iglesia y J. Garat  
**2º premio** Arqs. Mario Soto y Raúl R. Rivarola  
**3º premio** Desierto  
**Mención** Arqs. Guillermo Iglesias Molli, Juan Manuel Lauró y Sara J. Trebino  
**Mención** Arqs. María Teresa O. de Moro, Osvaldo J. Moro y Horacio Berretta  
**Mención** Arqs. Juan C. Ferro, Esteban Insausti y Fernando M. Saladrigas  
**Construcción:** si  
**Nota:** En agosto de 1957 el Ministro de Hacienda de Corrientes visita la S. C. de A. y propone la organización de Concursos para tres hoteles las localidades correntinas de Goya, Curuzú Cuatiá y Mercedes. (1)  
Fallado el Concurso, “en enero 1958 10 arquitectos, incluidos algunos “Casi arquitectos”, casi

*todos de aspecto infantil se presentan para la gestión y firma de los respectivos contratos para los Hoteles de Corrientes, triunfadores de los respectivos Concursos organizados por la Sociedad Central de Arquitectos(...) Hay poco más de un mes de tiempo para entregar la documentación de licitación en 20 ejemplares.” (2)*

**Curuzú Cuatiá. Primer Premio:**

El propósito primero del edificio es jugar adecuadamente frente al medio en cuanto se relaciona con el factor climático.

El edificio consta de tres plantas altas, basamento y sótano.

Sin tecnología, sin parasoles aplicados, las plantas altas tienen las habitaciones orientadas al norte.

Se construyen balcones y roperos sobre ese frente, con puertas vidrieras postigotes y banderolas.

En el muro sud, un “plenum” sobre las circulaciones, se abre sobre dicha fachada para generar una ventilación cruzada. (2)

El basamento es un cuerpo bajo, perforado por patios y galerías

Los muros exteriores son revocados, blancos, y los tímpanos de piedra de asperón rojo de Olavarria.

**Mercedes. Primer Premio**

Mercedes es una vieja ciudad correntina, baja, florida, y de tierra roja. Está bañada por un fuerte sol y refrescada con brisas nocturnas.

El terreno destinado para el Hotel originalmente era una manzana, una plaza arbolada, con desniveles.

A los efectos de mantener el carácter de la plaza, la planta es en cruz. Las habitaciones están sobre elevadas sobre taludes artificiales de tierra “*desde el que surgirán los tallos de finas enredaderas hasta la visera del techo*” y separadas con plantas que le dan privacidad. “*Se ha buscado una participación mutua y efectiva entre hotel y ciudad... que mirará serena y atentamente a su cuadrado de árboles y a su hotel que mirará a su ciudad en los trescientos sesenta grados del giro.*” (3)

**Bib:**

Actas C. D. de S. C. de A.: (1) 25.8.1957; Bases B 36; (2) “Arquitectos porteños en la correntina Curuzú-Cuatiá, Ludovico C. Kopmann, Nuestra Arquitectura N° 402/mayo 1963.(Curuzú Cuatiá. Obra); (3) Nuestra Arquitectura N° 346/ Sep 1958 (Mercedes).

1958 16 de octubre

**“EDIFICIO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN”**

**Tucumán**

**Ubicación:** 24 de Mayo 456

**Promotor:** UNT

**Carácter:** Nacional. Anteproyectos.

**Superficie:** Max 2.500m2 **Terreno:** 1.250 m2 **Presupuesto:** \$ 6.000.000

**Organiza** UNT **Patrocinio:** SCA

**Asesor:** Arq. Oscar Fernández Sabaté.

**Jurado:** SCA Tucumán: Carlos E. Robledo; SCA: E. Ellis y J. T. Salas; Part.: Odilia Suarez

**Premios:**

**1º premio** Arqs. Jorge S. Chute, J. M. Gassó, R. R. Rivarola y Mario Soto.

**2º premio** Arqs. Sara J. Trebino, G. Iglesias Molli, J. M. Llauró y J. A. Urgell.

**3º premio** Arq. Juan L. Peani

**Mención** Arqs. Sara J. Trebino, G. Iglesias Molli, J. M. Llauró y J. A. Urgell.

**Mención** Arqs. H. Lobo Van Gelderen y Jorge A. de Zuasnabar.

**Construcción:** no

**Nota:** Se trata de un terreno urbano entre medianeras donde funciona la Facultad. El programa consta de una sección administrativa y una sección docente que incluye una biblioteca, salón de actos y aulas.

**Memoria Descriptiva:**

“El partido adoptado fue elaborado teniendo en cuenta que las características específicas de cada función, crean diferencias concretas en el espacio arquitectónico, en el cual se integran, a través de las actividades de diversos grupos de personas, a los que se trató de relacionar mediante una fácil aprehensión de la totalidad del espacio en el que desarrollan sus actividades cotidianas, proporcionándoles espacios intermedios a sus actividades específicas que le permiten establecer, ciertos tipos de comunicación característicos de la vida universitaria” (1)

“Las características del terreno, hicieron pensar en su aprovechamiento, desarrollando la composición alrededor de un espacio central, una construcción en etapas comenzando desde el fondo a fin de evitar la suspensión de actividades, la disposición corrida de aulas sin interferencia de espacios hace posible la modificación de sus dimensiones. La construcción está basada en una estructura trilitica de hormigón armado, mampostería de ladrillo y cerramientos de madera.

Fallado el Concurso, los ganadores de la segunda mención presentan al CD de la Facultad una impugnación el fallo de los tres por incumplimientos de programa en los primeros premios. Esta no fue aceptada para los dos primeros y puesta a consideración de la SCA el del tercero. Finalmente derivó en la anulación del proyecto por parte del Promotor

**Ver:** reiteración del Concurso en 1974 “Facultad de Ciencias Económicas de la UNT” pero con otra ubicación.

**Bib:** Bol. SCA N° 26/1958. Bases . (1) Memoria Descriptiva.

**1959** abril

**“SEDE DEL INSTITUTO DE PREVISIÓN Y ASISTENCIA SOCIAL DE LA PROVINCIA DEL CHACO”**

**Resistencia. Chaco**

**Ubicación:** s/d

**Promotor:** IP. Y AS. del Chaco

**Carácter:** Nacional. Anteproyectos

**Organiza:** S.C.A. **Patrocinio:** FASA .

**Premios:**

**1°Premio** Arqs. R. J. Frigerio, F. J. García Vazquez, J. Pérez Cases y J. Vitali.

**2°Premio** Arqs. Alfredo C. Casares y Alberto G. G. Gandolfi.

**3°Premio** Arqs. E. C. Morchio, J. E. Pinzani y M. Souberán.

**Mención** Arqs. O. Bidinost, M. J. Lapacó.

Col.: A. Daitch, S. Hirsch, R. Grunwald, J. Erbín, M. Goldman, H. Ramos y A. Tuero.

**Mención** Arqs. C. E. Robledo, P.J. Prioris Col.: A. C. Rocchio.

**Menc. Hon.** Arqs. R. Rivarola y M. Soto

**Menc. Hon.** Arqs. A. R. Barabino, J. B. Brichetto y A. J. C. Roggiani

**Menc Hon** Arqs. D. A. Almeida Curth y J. O. Pellegrini

**Menc Hon** Arqs. M. Óppici, R. Puerta y M. A. Galán

**Construcción:** si

**Bib:** Bol. SCA N° 30/1959.

**1959**

**“HOSPITAL CENTRAL DE SAN ISIDRO”**

**San Isidro**

**Ubicación:** Av. Santa Fe al 400.

**Asesor:** s/d.

**Jurado:** Part: Arq. Eduardo Martín

**Premios:**

**1°Premio** Ing. Spinazola.

**2°Premio** Arqs. Eithel F. Traine y F. H. Lerena

**3°Premio** Arqs. R. Rivarola y M. Soto

**Construcción:** si

**Nota:** En el Jurado no aparecía ningún arquitecto, además de disponer que el representante de los participantes tendría voz, pero no voto. Las insistentes reclamaciones de la Sociedad Central de Arquitectos modificaron esta última disposición, pero ésta fue nuevamente modificada. Ante la falta de garantías del Concurso, el Representante de los Participantes Eduardo Martín se retira es reemplazado por el Promotor por otro profesional que poco pudo hacer dentro de un Jurado compuesto por médicos.

La obra demora varias décadas y finalmente es inaugurada en el año 2004, con modificaciones y agregados.

**Bib:** “Inmoralidad en Concursos de Arquitectura” Natalio D. Firszt, Nuestra Arquitectura N° 359/ octubre

1959 diciembre  
"INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL DE MISIONES" Posadas. Misiones

**Ubicación:** Bolívar esq. Junin  
**Promotor:** IPSM  
**Carácter:** Regional. Anteproyectos. 8 trabajos.  
**Sup.:** 10.500 m2 **Terreno:** 30x40  
**Organiza:** **Patrocinio:**  
**Asesor:** Arq. Francisco Digigiorgi  
**Jurado:** Arqs. David Berjman, Raul Grego y Mauricio Repossini  
**Premios:**  
**1º Premio** Arqs. Mario Soto, Raúl Rivarola.  
**2º Premio** s/d  
**3º Premio** Arqs. Eithel F. Trainee y F. H. Lerena.  
**Construcción:** si **Proyecto:** 1960 **Obra:** 1961 **Codirector:** Arq. Eduardo Hitce.  
**Existe:** si  
**Nota:** El edificio aloja las oficinas del IPSM, una galería comercial, un restaurante y una confitería.

**Memoria descriptiva:**

Posadas, capital de la Provincia de Misiones, posee un microclima que se acerca al tropical... Dada su latitud, Posadas aúnen la orientación Sur, recibe sol durante las primeras y las últimas horas del día y por consiguiente debe ser protegido en los edificios tanto como en el Norte... La arquitectura doméstica carece de las importantes construcciones coloniales que existen en Corrientes y en los alrededores aparecen las casas de paredes de tablas, acompañadas de frondosas enredaderas, que luego se repiten en toda la campiña... La carencia de una fuerte tradición arquitectónica y la existencia de importantes condicionantes climáticas y técnicas, permiten la creación de una "nueva tradición" que, evitando moldes, contribuya a formular una arquitectura para Misiones. Sin embargo, la dimensión y el destino del edificio imponen, a nuestro criterio, el aporte de técnicas avanzadas y no usuales en la zona para crear, en el hotel y en las oficinas, condiciones adecuadas de confort. El aprovechamiento máximo de los recursos arquitectónicos –balcones, parasoles y terrazas- para resolver problemas de orientación, asoleamiento y vientos, sumados a la instalación de equipos de aire acondicionado. (1)

**Crítica del Jurado:**

*"Partido simple y claro, desarrollado en un volumen unitario, unido por un cuerpo entrante, con el Edificio de Correos. (...) El gran valor positivo de este anteproyecto resulta del manejo del espacio inferior, en conexión con la call, donde con un remarcable sentido imaginativo, se ha jugado con medios niveles, obteniéndose así un espacio recorrible interior-exterior muy de acuerdo con las condiciones climáticas del sitio y de indudable interés. (...) Las unidades del hoteles ven valorizadas con el agregado de una "veranda" anexa a cada una de ellas, elemento que se considera muy adecuado a las condiciones del clima. (2)*

**Bib.:** (1) Summa N° 8/ Abril 1967. (2)

1962 12 de abril  
"BIBLIOTECA NACIONAL" Buenos Aires

**Ubicación:** Av. Lib. San Martín, Austria, Agüero  
**Promotor:** Ministerio de Educación y Justicia  
**Carácter:** Anteproyectos. Nacional 28 trabajos  
**Sup:** no se fija. **Terreno:** 94 m de ancho, 176 y 274 m de largo.  
**Organiza:** Min. Educ. y Just. **Patrocinio:** SCA y FASA  
**Asesor:** Delegado SCA: Arq. E. Poyard; Asesor: Arq. Adolfo Strorni  
Consultor :prof. Keyes E. Metcalf, "Librarian Eméritus" de la Universidad de Harvard.  
**Jurado:** Min. Educ.: Arq. H. Pando; MBA: Arq. F. Achával Rodríguez; FASA: Arqs. Arístides Cottini, Alejandro Billoch Newbery y Eduardo Martín; Part.: Arq. Odilia Suarez

- Premios:**
- 1ºPremio** Arqs. Alicia D. Cazzaniga, Francisco Bullrich y Clorindo Testa
- 2ºPremio** Arqs. J. Sanchez Gomez y J. Solsona e Ing. Isaac Danon  
Col.: Arqs. Carlos Libedinsky, Flora Manteola y Sr. Antonio Díaz.
- 3ºPremio** Arqs. Raúl R. Rivarola y Mario F. Soto
- 4ºPremio** Arq. Mario Roberto Álvarez.  
Col.: Arqs. Eduardo T. Santero, Leonardo S. Kopilof e Ing. Atilio Gallo.
- Mención** Arqs. Carlos E. Robledo y Pedro J. Prioris. (Tucuman)
- Mención** Arqs. Horacio B. Berretta, Roberto J. Boullon, Eduardo M. Bustillo, Eduardo J. Ellis.  
Col: Juan Rusiñol e Ing. Isaac Danon.
- Mención:** Arq. Juan M. Borthagaray; Col.: Arq. Horacio Baliero
- Mención:** Arq. Macedonio O. Ruiz; Col.: Sr. E. Nuño y G. Ansuini.
- Mención:** Arq. Octavio de los Campos.  
Col.: Arqs. Milton Puente, H. Tournier, W. Boga, y Sr. D. Montaldo
- Construcción:** si, sin parasoles **Año:** 1971-88
- Existe:** si
- Nota:** La Biblioteca Nacional cumple una doble misión.  
a) Biblioteca abierta a todos los públicos, estudiosos, estudiantes, escolares y lectores en general.  
b) Repositorio legal del libro argentino y resguardo oficial de las obras que por cualquier concepto se incorporan a su acervo.  
Desde 1901 la Biblioteca Nacional funciona en su sede en la calle Mexico Nº 564 (ver Concurso, 1901).  
Producido el Golpe de Estado que derroca al General Perón, en 1956 Jorge Luis Borges es nombrado Director de la Biblioteca Nacional.  
Las primeras comunicaciones de este Concurso datan de 1957, cuando se intercambia correspondencia con Borges. (1)  
En el año del sesquicentenario de su fundación, el Poder Ejecutivo de la Nación, por Decreto Nº 6123 del 31 de Mayo de 1960 destinó a la construcción del edificio de la Biblioteca Nacional el solar de propiedad fiscal ubicado en la calle Aguero, Avenida del Libertador General San Martín y Austria, que fuera la residencia de Perón y, con fecha 12 de julio se dispone el llamado a Concurso.  
De acuerdo a las Bases, el Concurso tiene por objeto proyectar el edificio, sus previsiones de crecimiento y evolución; así como obtener un adecuado aprovechamiento urbanístico-arquitectónico del emplazamiento determinado, asegurando la salvaguarda el espacio verde, de la barranca y de los valores botánicos existentes.  
El Concurso quedó abierto desde el 27 de junio de 1961, hasta el 12 de abril de 1962.  
Por su envergadura y significación, ha sido uno de los más importantes realizados en el país.  
El edificio tiene una capacidad inicial de 3.000.000 de libros y un salón principal para 400 lectores simultáneos.
- Crítica del Jurado:**
- Primer Premio:**
- “Anteproyecto que sobresale por el extraordinario ajuste, logrado con todos los componentes arquitectónicos y programáticos del problema.  
Se ha obtenido una solución de gran equilibrio y mediana claridad en los aspectos funcionales, estructurales, y plásticos a través del enfoque arquitectónico sintético, decidido y vigoroso.  
El autor ha procedido guiado primordialmente por el criterio de respetar las características existentes del terreno y del entorno, logrando un impecable emplazamiento del edificio que se ubica en el espacio sin ocupar el terreno, con una ajustada valorización de los accesos.  
El espacio exterior mantiene su carácter de protagonista de la composición: atraviesa libremente el edificio y está siempre presente en todos los ambientes principales desde donde se domina, por medio de amplias visuales, el paisaje circundante.  
Esta idea rectora ha conducido a una zonificación muy clara pero un tanto radical, según sectores independientes entre si, llegando por esto el proyectista, a un conjunto algo mecanizado por excesiva racionalización y separación de sus elementos.  
Un sector con otro no se tocan ni se mezclan; el edificio como tal no se “siente” ni se “recorre”; pero de este hecho resulta la permanente presencia del lugar como espacio natural y público que recrea, a su vez, la verdadera atmósfera unificadora del conjunto.  
Derivado de este mismo planteo, el público lector debe llegar a sus salas por medio de ascensores, pero el Jurado ha estimado que si bien no constituye una solución ideal, en cambio no entraña*

*dificultades al ser una experiencia comparable a la de cualquier edificio en altura. Siguiendo este concepto todo el edificio se encuentra eficazmente conectado con circulaciones verticales ubicadas con precisión. Lo que se deriva en mínima extensión de recorridos para las vinculaciones internas. No sólo en ese aspecto, sino en general, la solución entraña gran economía, exigiendo un número mínimo de personal auxiliar para su atención y funcionamiento.*

*No obstante los ajustes necesarios, es un trabajo que evidencia gran calidad de diseño en un edificio que se destacará por su perfecta adecuación al lugar y al medio técnico cultural del país.” (2)*

**Segundo Premio:**

*“Trabajo de gran valor lírico acorde con la importancia del tema y del lugar. Sus formas, si bien resultarían extrañas al ciudadano por falta de precedentes con que asociarlas, en cambio destacarían al edificio con características muy singulares alertando la sensibilidad hacia nuevos caminos formales y estructurales.*

*Ocupa el terreno en superficie, respetando las características físicas del mismo, pero la potente masa creada quitaría, al terreno y al entorno, la escala y fisonomía que le era propia.”*

**Tercer Premio:**

*“La recreación casi total del terreno realizada en este trabajo es concordante con la solución general que se propone el proyectista, pero frente a ello debe señalarse que ese nuevo terreno se ha diluido. En un tratamiento bastante escenográfico con circulaciones poro claras y donde el proyectista ha abusado de múltiples y pequeños efectos.”*

**Cuarto Premio:**

*“No ocupa totalmente el terreno asignado, lo que se considera un factor positivo puesto que en esta forma, se salvaguarda la barranca y la continuidad del parque, pero a pesar de esa sana intención no consigue valorizar los propios valores intrínsecos del parque, hecho que se evidencia frente a la solución dada a las posibles ampliaciones de depósitos que, de materializarse, crearía murallones sobre Agüero y Austria.*

*El volumen edificado es correcto, y no crea contrastes con la fisonomía urbana circundante, el criterio de separar en dos cuerpos la biblioteca y la hemeroteca es acertada, si bien estos dos cuerpos que se encuentran bien vinculados entre si no llegan a integrarse recíprocamente. No se ha logrado una afinada calidad espacial”*

**Colofón:**

En diciembre de 1966 se aprueba la contratación de los autores. En diciembre de 1970 se realiza la apertura de los sobres de la licitación para la construcción. En marzo de 1971 se comienzan las obras, con un plazo de ejecución de cuarenta meses. Se inaugura en 1988.

En el 2006 se anuncia elcompletamiento de la demolición de la manzana y la construcción del Museo del libro, por los mismos autores.

**Bib:** Actas C. D. de S. C. de A.: (1) 25.8.1957; Base 14; Summa N° 11/1968; A& P 3-4/1964; Bol. SCA N° 44/1962; (2) Bol. SCA N° 48/1962 (Conc) (existe una separata del Concurso); (3) Summa N° 32/dic 1970.

1963 10 de mayo

**“CENTRO CÍVICO DEL PARTIDO DE TRES DE FEBRERO”**

**Caseros. 3 de Febrero. Bs. As.**

**Ubicación:** Av. San Martín, Gral. Hornos, J. B. Alberdi y Estación Caseros del FF. CC.

**Promotor:** Municipalidad de Tres de Febrero

**Carácter:** Nacional. Anteproyectos. 60 participantes **Exposición:** SCA

**Sup:** Aprox. 6 Ha.

**Organiza:** SCA **Auspicia:** FASA

**Asesor:** Arq. Mauricio Repossini

**Jurado:** SCA: Arq. Francisco F. Rossi; FASA: Arq. Federico Ruiz Guiñazú; Part: Arq. Clorindo Testa  
Prom.: Marta Vozza e Ing Alberto Cernick Monti:

**Premios:**

**1°Premio** Arqs. Odilia E. Suarez y E. Sarrailh

**2°Premio** Arqs. F. Manteola, J. Sanchez Gómez, J. Santos, J. J. Solsona

**3°Premio** Arq. E. N. Polledo y Jorge Goldemberg

**1°Mención** Arqs. F. Manteola, J. Sánchez Gómez, J. Santos, J. J. Solsona

**2°Mención** Arqs. S. Grichener, G. Arias, H. Compaired, G. Gurevitz y C. Pujals

**Mención H.** Arqs. M. A. Astengo, J. M. Marchetti y A. Ibarlucía  
**Mención H.** Arqs. H. Berretta, R. Boullón, E. J. Ellis; Asoc: M. Franzetti  
**Construcción:** si. Se construyó con otro proyecto realizado por los mismos autores. **Año:**1970-84  
**Nota:** El conjunto está dividido en cuatro subzonas: Urbana, comunal, cívica y cultural, con las circulaciones netamente diferenciadas. (1)  
 “El promotor pretendió contratar otro proyecto (ya que el Edificio Municipal doblaba su metraje cubierto) con el estudio que presidía “Pussy” Rivarola; pero éste, en un gran gesto ético, se retiró sin hacer sombra a los ganadores del Concurso. En consecuencia, existieron tres proyectos:  
 Primero: El proyecto ganador del Concurso.  
 Segundo: Se duplica el Edificio Municipal (pasando de 6.000 m2 cubiertos a casi 12.000), cambiando de ubicación. Se reestructura el conjunto guardando similar espíritu.  
 Tercero: Se construyó (por los ganadores del Concurso): El Edificio Municipal, agrandado según el segundo proyecto y ubicado en la segunda manzana (la primera se dedicó a Plaza). La Capilla fue reemplazada por una Guardería Municipal.  
 Las oficinas del Consejo Deliberante fueron semienterradas y en la terraza se organizó un paseo peatonal.  
 La construcción duró 14 años por sucesivas quiebras de Empresas Constructoras y cambios de Secretarios de Obras Públicas, pero el Edificio Municipal no cambió.” (2)  
**Bib:** Base18; Revista SCA N° 51-52/1963; (1) Summa N° 2/oct. 1963; (2) Entrevista Odilia Suarez, 12.2004.

**1964** marzo  
**“ESTACIÓN TERMINAL DE ÓMNIBUS DE RESISTENCIA”** **Resistencia. Chaco**  
**Ubicación:** Santa Fe entre Mitre y Güemes. Terrenos del Ex Ferrocarril Santa Fe  
**Promotor:** Municipalidad de Resistencia  
**Carácter:** Anteproyectos. Regional  
**Sup:** 3.800 m2 Terreno: 12.650 m2 ( 230 x 55 m)  
**Organiza:** s/d **Patrocinio:** s/d  
**Asesor:** ing. J. M. Carranza  
**Jurado:** s/d  
**Premios:**  
**1° Premio:** Eduardo A. Hitce, Raúl R. Rivarola, Mario F. Soto. Asoc: Arq. Leonardo Aizenberg.  
 As. est.: José M. Pedregal

**Construcción:** no  
**Nota:** Se trata de una Estación Terminal con capacidad para 20 ómnibus, y un garage cubierto para 10 ómnibus.  
 Se estima un movimiento simultáneo de 200 personas dentro del edificio.  
 En el programa no se indican superficies, quedando librado al criterio del proyectista.  
**Primer Premio:**  
**Crítica del Jurado:**  
*El agrupamiento funcional es claro y las relaciones entre grupos y dentro de cada de ellos se dan en forma natural.*  
*Hay una adecuada protección del público respecto a los factores atmosféricos que no desdice, no obstante, de la continuidad en la relación interior-exterior, enfatizada especialmente en las zonas destinadas a descanso y esparcimiento”*  
**Memoria descriptiva:**  
 “Se plantea, entre las condicionantes del partido que la zona de contacto del público con los distintos servicios de la estación se proteja a los usuarios de las condiciones del clima (sol y lluvia) y se aprovechen los vientos refrescantes. El espacio de la estación debe ser unitario de todas las funciones que en ella ocurren.”  
 “La estación es el punto de acceso del pasajero a la ciudad, por lo tanto no es aconsejable que el pasajero que llega evite el contacto total con ella. Se propone que la vivencia se produzca tanto en el pasajero que llega (al que se puede atribuir una estadía menor en la estación) como al que parte”.  
 “El edificio consiste en una planta de acceso de público y colectivos enfrentados lateralmente y un entepiso. Bajo el entepiso se desarrollan los servicios de la estación y zonas de espera. En el entepiso los distintos locales de negocios, restaurante-confitería, biblioteca y zona administrativa  
 Las condiciones de la plaza se sigieren dentro del hall de circulación mediante la iluminación cenital.”

“La estructura es de hormigón armado, de pórticos cada 9 metros. El techo está formado por vigas secundarias cada 2.50 metros, con losetas premoldeadas en todo el techo, a excepción del hall central donde serán en algunos casos reemplazadas por elementos de plástico translúcido. En ambos frentes pantallas constituidas por nervios de hormigón armado premoldeado y láminas curvas de concreto arrojado sobre metal desplegado. Estas irán pintadas con pinturas plásticas. Las láminas de color azul, el cordón superior y frente de los nervios blanco las caras laterales de los nervios ocre... Se agrega que el tratamiento de formas y colores está dirigido a acentuar la invitación a ingresar a un ambiente de “fresca sombra”.

**Colofón:**

En 1967 los ganadores del Concurso son invitados para estudiar, conjuntamente con los equipos técnicos del municipio, una modificación del programa y de emplazamiento.

La nueva ubicación que se define es en la avenida Avalos y Av. Lavalle, frente al parque “2 de Febrero”, con una superficie cubierta total de 8.954 m2.

En 1971 el tema sigue estudiándose pero la obra finalmente no se ejecuta.

**Bib :** Entrevista R. Rivarola 5.2005; “El Territorio”, 23.1.68

1966 5 de abril

**“AMPLIACIÓN DEPENDENCIAS  
HONORABLE CÁMARA DE DIPUTADOS”**

**Buenos Aires**

**Ubicación:** Rivadavia esq. Río Bamba 25 trabajos

**Promotor:** H.C.D.

**Carácter:** Nacional. Anteproyectos

**Sup:** 45.000 m2

**Organiza:** SCA **Patrocinio:** FASA

**Asesor:** Arq. Jorge Luis Ros

**Jurado:** Promotor: Ing. Leopoldo A. Bava y Arq. Alfredo C. Casares; SCA: Arq. Carlos A. Onetto; FASA: Eduardo J. Sarrailh; Part.: Odilia Suarez

**Premios:**

**1ºPremio** Arqs. Flora Manteola, Javier Sánchez Gómez, Josefina Santos y Justo Solsona  
Equipo: Rafael Chocron, Teresa Egozcue, Ignacio Petchersky y Rafael Viñoly.  
Col.: Alfredo Herrero, Claudio Mónaco, Rodolfo Machado, Miguel Scarpati, Felipe Tarsitano.  
Asesor estructural: Ing. Subié.

**2ºPremio** Arq. Mario Roberto Álvarez y Asoc.  
Col.: Arqs. Mauricio Rantz y Alfredo Gentile. Asesores: Ings. Jorge Cañardo y Bernardo Enquin

**3ºPremio** Arq. Luis Lanari y María Sadowska.  
Equipo: Teresa Trajtemberg, José María Cacciola y Jorge Ricchieri.  
Asesores: Ings. Isaac Danon y Atilio di Giacomi.

**4ºPremio** Arqs. Mario Soto, Jorge Pomar, Eithel Traine, Raúl R. Rivarola, María Lakerman y Myriam Goluboff.  
Col.: Arq. Marcos Winograd, José Domínguez, srs. Alicia López, Norma Roman, Fernando Iturrieta, Mederico Faivre, Carlos del Franco, Juan Carlos López, Juan J. Tassara, Alejandro López y Eduardo Charosky.

**5ºPremio** Arqs. Adrian A. Caballero, Anibal J. Moliné y Lurá y Edmundo Quaglia.

**Mención** Arqs. Santiago Sánchez Elía, Federico Peralta Ramos, Alfredo Agostini y Clorindo Testa.

**Mención** Arqs. Bernardo Bischof y Guillermo Vidal y Sr. Mario Zito.

**Mención** Arqs. Alberto Schwatzbaum, Silvio Bromberg y Enrique Vara.

**Construcción:** si

**Existe:** si

**Nota:** **Antecedentes:**  
El programa incluye las dependencias de 130 Comisiones, 10 Bloques, Despachos de Diputados, Comedor, Bar, Auditorio para 300 personas, Biblioteca, vivienda para el Presidente de la Cámara y garaje para 220 vehículos.  
Se fijan 5 premios, de \$ 4.000.000.-, \$ 1.500.000.-, \$ 1.000.000.-, \$ 500.000.- y \$ 200.000.- Respectivamente y tres menciones de \$ 200.000.-  
El 5 de abril se reciben los trabajos. El 1º de julio el Jurado emite su veredicto.  
Ante la imposibilidad de obtener del Ente Promotor que, por el golpe de Estado pasa ser el

Ministerio del Interior, una respuesta sobre la fecha en que debían abrirse los sobres de identificación, con fecha 9 de septiembre la SCA, con fecha 9 de septiembre envía al Ministro de Interior Dr. Enrique Martínez Paz una intimación para fijar la fecha de apertura.

**Primer Premio:**

**Crítica del Jurado:** *“Este trabajo resuelve el tema dentro de una rigurosa e integrada organización arquitectónica. Se desarrolla el programa por medio de una trama perforada de volúmenes que ocupa libremente el espacio. Es un mérito relevante la forma que el edificio se empalma perfectamente con el contorno urbano de los predios limítrofes y, al mismo tiempo, rompe con la cerrada compactación de nuestras manzanas urbanas ampliando generosamente el espacio exterior que fluye libremente alrededor de la masa construida.*

*Al mismo tiempo esta característica le otorga al edificio, una fuerte caracterización, en un conjunto perfectamente zonificado, de clara lectura y de fuerte identidad en cada uno de sus sectores.*

*El amplio espacio público de acceso con sus múltiples recorridos y desde el cual se visualiza en forma permanente el actual Congreso, es una valiosa propuesta.*

*En resumen el Jurado entiende que este edificio puede constituir un valioso aporte a la escena urbana, dada la libertad del planteo espacial con la multiplicidad de visuales que ello origina, al mismo tiempo que proporciona una mediata respuesta a las necesidades del programa planteado.”*

**Memoria Descriptiva:**

Premisas del trabajo: Abrir el edificio a la ciudad, a nivel peatonal, mediante una planta baja abierta, y en relación a la manzana como una masa articulada, transparente, que permita penetrar y descubrir el edificio en su interior; abandonando el criterio de “fachada” de línea municipal. Proponer una nivel “plaza”, lugar donde se organicen los distintos accesos que sea prolongación en desnivel de la vereda.

Definir así un espacio público de desborde peatonal de Rivadavia, gran hall abierto donde la calle penetre en él y por transparencia se visualicen los frentes de los edificios vecinos.

Esta obra se ve “complicada”, por el Golpe Militar del General Onganía.

Base 49; Bol. SCA N° 58/1965; N° 59/1966 y N° 62/1968 (Concurso)

**Bib:**